

11. Calidad, estructura y argumentos presentados en su exposición de motivos.	
12. Correspondencia entre la trayectoria profesional y las funciones del Comité de Participación Ciudadana del SEA.	
Suma total de puntos (B)	

La suma total de puntos de A y B no deberá ser mayor a cincuenta y dos (52) puntos.

Suma total de puntos (A+B)
----------------------------

### Cédula de Evaluación (Entrevistas)

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha y hora
019	RICARDO CARRILLO FRANCO	MAGDALENA V. RODRIGUEZ C.	LUNES 12 FEB 2020

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene la persona postulada del SEA y en particular de las funciones del Comité de Participación Ciudadana, así como de las aportaciones que pudiera realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional de la persona y su idoneidad para formar parte del Comité de Participación Ciudadana.

Tiempo para exposición: hasta 15 minutos

Tiempo para preguntas y respuestas: hasta 20 minutos

#### I.- Elementos de valoración

Indicaciones. Asignar cualquiera de los siguientes valores: insuficiente (0), satisfactorio (1), bueno (2) y muy bueno (3).

1. Dominio en el tema de transparencia	2
2. Dominio en el tema de rendición de cuentas	2
3. Dominio del tema de combate a la corrupción	3
4. Dominio del tema de participación ciudadana	3
5. Capacidad de advertir los retos que enfrentará el SEA así como la forma de resolverlos	3
6. Claridad y visión sobre el papel del Comité de Participación Ciudadana dentro del SEA (objetivos y funciones)	2
7. Capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	3
8. Liderazgo y capacidades de comunicación	3

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veinticuatro (24) puntos.

Suma total de puntos
21.0